

Bydgoszcz, 12 czerwca 2026 r.

Szpital Kliniczny im. dr. Emila Warmińskiego
Politechniki Bydgoskiej - SPZOZ w Bydgoszczy
ul. Szpitalna 19
85-826 Bydgoszcz

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Aktualizacja polityk bezpieczeństwa wraz z audytem końcowym**” (PK-VI-1-2026).

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

- I. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę Doering & Partnerzy Sp. z o.o. ul. Władysława Łokietka 5, 87-100 Toruń.
- II. Uzasadnienie wyboru:
Oferta ww. Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania określone w zaproszeniu do składania ofert oraz uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert.
- III. W prowadzonym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy, otrzymując następującą punktację w kryterium oceny ofert:

Lp.	Wykonawca	Cena – 100 %
1.	Doering & Partnerzy Sp. z o.o. ul. Władysława Łokietka 5 87-100 Toruń NIP 879-273-51-40	100,00
2.	PKF Advisory Sp. z o.o. ul. Orzycka 6 lok. 1B 02-695 Warszawa NIP 521-399-90-42	91,23
3.	ITRUST Sp. z o.o. ul. Poznańska 37 00-689 Warszawa NIP 701-071-22-08	Oferta odrzucona

- IV. W przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę **ITRUST Sp. z o.o.**, na podstawie ust. 4 pkt 3 ppkt 3 Warunków realizacji zamówienia zawartych w zaproszeniu do składania ofert, zgodnie z którym odrzuceniu podlega oferta, której treść nie odpowiada treści zaproszenia do składania ofert.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, po przeprowadzeniu analizy ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, powziął wątpliwości co do realności oraz możliwości należytego wykonania zamówienia przez Wykonawcę za cenę wskazaną w ofercie. Wątpliwości te wynikały w szczególności z porównania zaoferowanej ceny z cenami pozostałych ofert złożonych w postępowaniu, a także z charakteru,

zakresu i wymagań związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 10.06.2026 r. wezwał Wykonawcę do złożenia szczegółowych wyjaśnień dotyczących sposobu kalkulacji ceny ofertowej, w tym istotnych elementów mających wpływ na jej wysokość. W odpowiedzi na ww. wezwanie Wykonawca złożył wyjaśnienia dotyczące sposobu kalkulacji ceny ofertowej. Wyjaśnienia te wpłynęły jednak po upływie wyznaczonego terminu, tj. o godzinie 12:09, podczas gdy termin na ich złożenie upływał w dniu 12.06.2026 r. o godzinie 12:00. Zamawiający wskazuje, że choć w niniejszym postępowaniu nie znajduje bezpośredniego zastosowania reżim ustawy Prawo zamówień publicznych, to jednak obowiązujące zasady prowadzenia postępowania, w szczególności zasady równego traktowania wykonawców oraz przejrzystości i transparentności, wymagają ścisłego przestrzegania wyznaczonych terminów. Przyjęcie i uwzględnienie wyjaśnień złożonych po terminie prowadziłoby do uprzywilejowania jednego z wykonawców względem pozostałych uczestników postępowania, którzy obowiązani byli do dochowania wyznaczonych terminów. W konsekwencji Zamawiający uznał, iż wyjaśnienia złożone po terminie nie mogą zostać uwzględnione przy ocenie oferty. Tym samym oferta Wykonawcy podlega ocenie na podstawie materiału dostępnego w wyznaczonym terminie, który nie pozwalał na rozwianie wątpliwości dotyczących realności zaoferowanej ceny oraz możliwości należytego wykonania zamówienia. Tym samym Zamawiający nie uzyskał w wymaganym terminie informacji pozwalających na potwierdzenie, że zaoferowana cena umożliwia realizację zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentacji postępowania, w szczególności w zakresie jakości, zakresu oraz standardu realizacji zamówienia, i zobowiązany jest do odrzucenia oferty.

Zamawiający

.....